

Referat, bestyrelsesmøde

onsdag den 13. maj 2020, kl. 19.00 – 21.00, onlinemøde via Zoom

Fra bestyrelsen: Allan, Morten, Marianne, Bo, Otto, Anne Marie, Karina, Katrine, Dorthe, Merete, Jesper, Alex og Lars

Gæster: -

Afbud: Alex

Referent: Lars

1. Godkendelse af referat fra sidste møde [\[til beslutning\]](#)

Merete havde en kommentar til en formulering. Hun sender formulering til Lars, som indsætter i referatet.

2. Perioderegnskab, 1. kvartal 2020 [\[til orientering\]](#)

For 1. kvartal er der et overskud på t.kr. 24 mod et budgetteret underskud på t.kr. 791.

Indregnet i budgettet var genåbning af Damsøbadet fra uge 11. Kontingenter for ca. t.kr. 400 er dog indregnet i 2. kvartal og kommer til at påvirke 2. kvartal negativt. Årsagen er, at Damsøbadets genåbning har været forsinket, også før coronakrisen lukkede svømmehallerne. Det betyder også, at vi har reducerede lønomkostninger. De er indregnet i budgettet for 1. kvartal, hvilket medfører, at personaleomkostninger er t.kr. 307 under budget. Det kommer også til fremadrettet i 2. kvartal at påvirke personaleomkostningerne positivt, at vi ikke kan afvikle uddannelse og kurser.

Vi modtog i december et ekstraordinært tilskud fra Københavns Kommune. Kommunen krævede, at vi bogførte tilskuddet i 2020. Det påvirker 1. kvartal med en forøget indtægt og er årsagen til, at der på tilskud fra kommuner kan ses en positiv afvigelse på t.kr. 589.

På aktivitetsbudgettet er alle aktiviteter fra medio marts indstillede. Det påvirker resultatet mindre i 1. kvartal, men vil som nævnt på sidste bestyrelsesmøde påvirke 2. kvartal, da stort set alle aktiviteter er indstillede. Dog påvirker afløsningen af svømmeskolestævnet både aktivitets- og personaleomkostningstallene i svømmeskolen.

Vi har på finansielle poster et kursfald på værdipapirerne på t.kr. 251.

Der anvendes ca. 1,2 - 1,5 mio. kr. pr. måned til dækning af løn og øvrige omkostninger. Der er fokus på at sikre, at vi har likvide midler til at dække driften af klubben i maj, juni og juli. Særligt i år er det væsentligt, eftersom vi kan ende i en situation, hvor vi må rykke tilmelding

fra juni til august, eller hvor vi må reducere i antallet af pladser i svømmeskolen. Begge dele kommer til at påvirke klubbens likviditet.

Lars orienterede om, at Damsøbadet måske åbner i sammenhæng med andre svømmehaller for den godkendte svømmetræning for Team Danmark og Kulturministeriet godkendte svømmere. Frederiksberg Kommune er indledningsvis positiv for denne mulighed.

Allan orienterede om de politiske tiltag, som er foretaget i det sidste uges tid. Klubben har forsøgt at skabe bevægelse for, at der bliver skabt opmærksomhed om at få åbnet svømmehallerne for udvalgte målgrupper.

3. Opfølgning på ekstraordinære forældremøder om Kammeradvokatens rapport om dansk svømning fra 2002 til 2013 [til diskussion]

Allan bad bestyrelsen om at komme frem med kommentarer og refleksioner efter de to afholdte møder.

Anne Marie siger, at der er mange ting og emner der kommer frem. Anne Marie synes, at det er bemærkelsesværdigt, at så mange forældre putter sig og ikke taler op i hverdagen. Men reelt har der været lidt småt med sammenhængen til Kammeradvokatens Rapport. Hun mener, at vi i bestyrelsen har lavet hjemmearbejdet ved at udarbejde politikker. Men det er fuldstændigt uacceptabelt, at forældre og svømmere oplever repressalier. Anne Marie ser heller ikke nødvendigvis den store kobling til Kammeradvokatens Rapport.

Katrine forstår ikke, at forældre sender deres børn afsted til noget, som nogle familier ikke er glade og trygge ved. Hun havde også hæftet sig ved, at mange siger, at vi skal være en social klub og der skal være plads til alle. Undren omkring forældre er helt klar over, at konkurrencesvømningen også er elite med nogle særlige vilkår, hvor der ikke altid kan være plads til at alle kan fortsætte.

Merete vurderer, at nogle forældre nok ikke er helt klar over, at de har sendt deres børn til elitetræning. Der er eksempler på, at svømmere ikke er rykket op, som er dygtige. Det er underligt. Der en del familier, som ikke går videre med ting, fordi børnene ikke vil have det, andre situationer taler trænerne det ned og ignorerer det. Der er trænere, som har straffet svømmere ved at tage dem af holdkapper og andre repressalier. Merete nævnte et konkret eksempel, som hun selv har været vidende til.

Jesper siger, at det at være i konkurrenceafdelingen kan være svært for nye at forstå "pyramiden", der er sket en betydelig forbedring af kommunikationen de seneste år. Det kan nok altid blive bedre. En anden diskussion er, hvor mange skal vi være, og hvis vi er for få

allerede, er det så nødvendigt og relevant ikke at rykke svømmere og bede dem forlade klubben. Jesper er ked af de eksempler, som er blevet bragt frem. Men vi må og skal opfordre til, at forældre og svømmere tager kontakt til ledelsen i klubben eller til trænerne. Det er forældrenes ansvar at give den feedback, også selvom børnene ikke ønsker det.

Otto siger, at det var to møder officielt om samme emne. Han har ikke været klar over, at der har været de eksempler, som er blevet bragt frem. Dernæst er Otto forvirret over de mange kommentarer, der er kommet ind på især referatet fra første møde. Mange af de forslag der kommer ind via Martin Fuhrmanns mail, kræver jo 3-4 fuldtidsansatte at gennemføre og følge op på. Otto var især glad for, at de tre E1-svømmere, som tog ordet og videregav deres erfaring med at leve i et system, som er elitært og hvor fravalg er en del af gamet.

Morten siger, at han er på linje med de andre synspunkter. Godt med den store deltagelse. Der er helt klart et arbejde omkring at få samlet op med et godt system, så feedback fra forældrene opleves at blive imødekommet. Mortens analyse er, at KA-rapporten er blevet brugt, som et grundlag for at komme af med de forskellige inputs.

Marianne mener, at det er kommunikativt, at vi har den største udfordring. Kommunikationen skal blive bedre, så vi opfanger, hvis der er udfordringer. Bestemt også gældende for andre afdelinger, hvis der skulle være sager. Men det er vigtigt for Marianne, at almindelige enkeltsager ikke skal nå frem til bestyrelsen.

Karina synes, at det første møde, som hun deltog i, var hårdt. Det var ikke rart at lytte til. Hun kan kun give dem ret i de oplevelser, de har haft ikke er acceptable. Hun kan heller ikke se koblingen til KA-rapporten ift. de kommentarer som fremkom på mødet.

Dorthe siger, at det var mange ting, som kom i spil. Mange interessante ting, kom frem. Der er to ting, hun har hæftet sig ved. Der bliver spurgt til, hvad vores bestyrelsesholdning er til KA-rapportens konklusioner og eventuelle systemiske svagheder. Hun hører mere en frygt for, at vi risikerer, at lande samme sted som i rapporten. Derudover synes hun, at der mangler transparens ift. hvad der foregår i k-afdelingen. Altså at nogle af vores ansatte kritiseres. Hvad gør vi som bestyrelse, når personalet anklages og udskældes for at træde ved siden af? Hvad er ledende medarbejders opgave i klubben ift. bestyrelse og k-udvalg. Vi er nødt til at tage det alvorligt, at frivillige og medlemmer har oplevelser.

Lars sagde, at vi skal kunne håndtere situationer som beskrevet på møderne i hverdagen, dvs. uden at der bliver større sager ud af det. Meretes personlige eksempel er han ærgerlig over, da han ikke husker, at Merete konkret har taget eksemplet op med ham. Problemet er, at hvis forældre ikke giver besked og kommentarer retur, så giver de ikke ham og klubben mulighed

for at reagere. Han kan derfor tilslutte sig Jespers kommentar om, at det er et ansvar, som alle forældre må tage på sig. Jeg selv og bestyrelsen har ikke givet udtryk for andet i mange år, at vi skal være en forening, hvor kritik og feedback kan gives trygt. Ting bliver ofte også drejet. Fx var "holdkapeksempel" fra sidste uges forældremøde rent faktisk et eksempel på, at nogle forældre havde undret sig over noget, der var foregået til en træning. De havde henvendt sig til træneren og fået en uddybning og forklaring. Træneren havde ikke set situationen, men syntes at feedback fra forældrene var nyttig.

Jesper siger, at i baggrundstøjen i klubben skal vi sondre mellem det væsentlige og uvæsentlige. Hvad er det bestyrelsen skal foretage sig af konkrete handlinger? Svømmerådet er måske ikke den rette vej. Måske en ombudsmandsfunktion?

Merete siger, at det handler om strukturer, som måske ikke er skåret skarpt nok ud. Mange siger, at forældremødernes format ikke er gode nok. Der bliver lukket for hurtigt ned for emner. Måske skal vi noget andet med vores strukturer?

Allan konstaterede, at der har været ca. 40-45 deltagere på hvert møde. Nogle af forældrene har deltaget i begge møder. Der er ting, som vi skal arbejde mere med. Vi skal være skarpe omkring, hvordan vi arbejder værdimæssigt i klubben. Bestyrelsen skal måske mere ud i k-afdelingen. Deltage i flere forældremøder.

KA-rapporten handler om et landsholdssystem og ikke om et klubmiljø. Det er et system, hvor forældrene ikke er tæt på. Det er de i vores klub.

Udover ovenstående emner er der forslag om exitsamtaler, trivselsmålinger blandt svømmerne, etablering af en ombudsmandsfunktion og så etablering af et svømmerråd. Det med repressalier, må og skal vi få fjernet. Dernæst er der forslag om at nedsætte en arbejdsgruppe. De skal komme med 3-5 tiltag, som bestyrelsen skal arbejde og måske også stille økonomi og ressourcer til ind i.

Jesper synes, at Martins forslag om en arbejdsgruppe på ca. 20 medlemmer er alt for omfattende. Det er alt for tungt og omfattende en proces at arbejde med.

Dorthe spørger om vi bypasser k-udvalget i sammensætningen? Skal vi spørge forældrene eller skal vi spørge k-udvalget. Hvem spørger vi? Skal vi i stedet bare invitere bredt? Måske kan vi nedsætte en lille arbejdsgruppe mellem bestyrelse og k-udvalg, og så benytte en større forældregruppe som referencegruppe.

Anne Marie er bange for, at det bliver for ustruktureret og bedt. Vi risikerer, at der er 20-30 deltagere på et sådan møde og at vi derfor får kopier af de to afholdte møde. Hun mener, at det må være k-udvalget, der er repræsentanterne.

Allan skriver til k-udvalget, at vi nedsætter en arbejdsgruppe, som skal fremkomme med 3-5 forslag. Vi inviterer bredt, dvs. alle forældre, som har lyst til byde ind, kan møde op.

4. Udsat generalforsamling, valg og fuldmagtsforhold [til beslutning]

Lige er der forsamlingsforbud på 10. Måske bliver det 30-50 inden sommerferien. Hvad hvis vi nu afholder en generalforsamling inden sommeren med et max. på 50 og der fremmøder 55. Hvad gør vi med sidste fem?

Bestyrelsen besluttede, at udskyde generalforsamlingen til efter sommerferien. En ny dato meldes ud så hurtigt, at forsamlingspåbuddet hæves til et passende antal. Vi har ikke lov til at afholde en digital generalforsamling. Det skal udtrykkeligt fremgå af vedtægterne.

Otto udtrykte dyb bekymring for, at der er blevet delt fortrolig information, som DIF og DGI udtrykkeligt har bedt os om at holde fortroligt. Det har bestyrelsen på Meretes opfordring nu modtaget. Merete har tidligere vist, at hun deler interne bestyrelsesdiskussioner, fra lukkede dagsordenspunkter, med udvalgte forældregrupper. Med baggrund heri nærer Otto mistillid til Merete.

Merete siger, at der underliggende er et demokratisk problem med vores vedtægter omkring fuldmagtsreglerne. Men hun accepterer, at sådan siger vedtægterne lige nu og, at det må være sådan, at vedtægterne fortolkes.

Derudover besluttede bestyrelsen, at DIF og DGI's udlægning af vores vedtægter omkring fuldmagt og valgbarhed skal følges. Det kan vi ikke gå på kompromis med.

5. Kort orientering fra afdelingerne [til orientering]

Ingen yderligere kommentarer.

6. Eventuelt

- Næste bestyrelsesmøde: 10. juni kl. 19-21.
- Måske genåbning af TD-godkendt træning i Damsøbadet
- Generalforsamling i SVØM er nu flyttet til september <https://www.svoem.org/Om-unionen/Generalforsamling-2020/>
- Ansøgning til Team Copenhagen 2020/2021
- Høringssvar til Dansk Svømmeunion om ny elitesatsning