

Idrættens Hus, den 6. marts 2019

Kære Kultur- og Fritidsudvalg

Hørings svar vedrørende forslag om Foreningsdrift i svømmehallerne

I Dansk Svømmeunion arbejder vi hele tiden på, i samarbejde med Danmarks Idrætsforbund og DGI, at opretholde en aktiv og sund foreningskultur i Danmark. Det fordrer adgang til vandtid og engagerede og dygtige trænere og instruktører. Vores foreninger kæmper i det daglige med mange udfordringer, som de forsøger at håndtere på bedste vis. Ansatte og frivillige i foreningerne gør en kæmpe indsats båret af glæden ved at se, hvilken vigtig forskel de gør for – ikke mindst – børn og unge, der under kyndig opsyn og undervisning udvikler svømmefærdigheder. Og her berører vi samtidig et andet væsentligt aktiv i vores foreninger: de medvirker til at løfte et stort samfundsansvar i forhold til at styrke befolkningens vandkompetencer og er på den måde med til at forebygge drukneulykker. Foreningernes trænere løfter denne opgave på forbilledlig vis.

Det er dejligt at se den store interesse, der er for at gå til svømning i befolkningen. Dette gælder ikke mindst i hovedstadsområdet. Det betyder imidlertid også, at hvert et minut af den kostbare vandtid som vores foreninger råder over, må udnyttes optimalt. Der er run på med propfyldte hold. Det stiller store krav til foreningernes trænere, som i den grad må holde øje med minutterne samtidig med, at deres primære arbejde naturligvis er at have hundrede procent fokus på, hvad der foregår i bassinet. Særligt i eftermiddags-timerne/primetime, hvor børn og unge fylder samtlige hold op, kører undervisningen som på samlebånd. Når ét hold slutter, er der ikke mange minutter til næste hold står klar. Og sådan skal det også bare være. Det handler om at udnytte alt vandtid. Og det forsøger vores foreninger på hver eneste dag.

Vi er stolte over at se, hvordan vores foreninger i hovedstadsområdet tager ansvar for at kunne tilbyde flest mulige medlemmer svømmeundervisning. Vores foreninger er med til at skabe en sund og aktiv foreningskultur under Københavns Kommune, som vi også tænker, kommunen må værdsætte højt.

Med ovenstående in mente stiller vi os derfor helt uforstående overfor det forslag, der for øjeblikket behandles i Kultur- og Fritidsudvalget vedrørende "effektiv svømmehalsdrift", der går ud på at overlade det fulde driftsansvar til foreningen i foreningstiden. I et udkast fremsendt til foreningerne præsenterer kommunen detaljerne for det omtalte driftsansvar. Her fremgår det, at trænerne, sideløbende med svømmeundervisningen, skal svabre bruserum, omklædningsområde og toiletter. De skal også åbne låste skabe for medlemmer, fylde sæbedispensere og tjekke alle toiletter for toiletpapir samt sikre, at der ikke er uvedkommende gæster på anlægget.

Ovenstående er simpelthen ikke muligt samtidigt med, at trænerne skal forestå det, som de er ansat til, nemlig at gennemføre svømmeundervisning. Og her har vi så slet ikke medregnet det helt særlige ansvar det er, at sikre, at der ikke sker ulykker i bassinet.

Svømmeundervisning kræver et helt særligt opsyn og derfor kan de ansvarlige trænere ikke under nogen omstændigheder forlade bassinområdet, mens der er personer deri. I overgangen fra én undervisningstime til næste er der heller ikke tid til at trænerne kan løfte de af skrivelsen opremsede ansvarsområder.

Hertil lister der sig mange andre væsentlige bekymringer op, som vi ikke mener, at Kultur- og Fritidsudvalget kan have overvejet nøje. Eksempelvis:

Hvordan skal en træner, der står midt i sin svømmeundervisning, kunne holde øje med, om der kommer uvedkommende gæster i anlægget? Og hvordan kan træneren vide, om en person er uvedkommende gæst eller ej?

Hvordan skal en træner kunne tage ansvar for hændelser, som andre steder i anlægget forårsager brand, strømnedbrud, klorudslip med mere – igen, samtidig med, at denne forestår svømmeundervisning ved bassinet?

Hvordan med områder som ansvar, erstatning og forsikring, når noget går galt?

Hvis en træner overser en ulåst dør som den sidste, der forlader anlægget, og der bliver indbrud. Hvem vil i den forbindelse have ansvaret og dermed være erstatningspligtig?

Vi ved, at mange af foreningernes dygtige trænere også er meget unge. De er klædt på til at stå for svømmeundervisning, det er det, der er deres kompetence. De er derimod ikke rutinerede ud i at varetage en vagtrole og kunne agere 100 procent professionelt, hvis de opdager, at en hændelse er ved at udvikle sig et andet sted i anlægget. Igen – de har et bassin fyldt med medlemmer, som kræver opsyn.

Kultur- og Fritidsudvalget kan ikke mene, at det vil være forsvarligt at overlade ovenstående driftsrelaterede områder til foreningernes trænere og samtidig mene, at der vil være styr på sikkerheden. Vi er alvorligt bekymrede i forhold til sikkerheden for vores foreningers ansatte og medlemmer, hvis ovenstående skulle ende med at blive vedtaget.

Hertil kan vi også medregne en helt anden men også væsentlig bekymring gående ud på, at foreningerne risikerer at miste sine værdifulde trænere, som ikke længere føler, at deres kompetencer, som er opnået via talrige uddannelsesforløb, bliver udnyttet optimalt. Og det vil være katastrofalt for vores foreninger. De har brug for en dygtig trænerstab.

Vi vil gerne pointere, at vi i øvrigt er af den overbevisning, at nærværende forslag er et brud på Folkeoplysningsloven, hvilket bør have udvalgets bevågenhed.

Vi håber, at Kultur- og Fritidsudvalget vil tage dette høringssvar med i sine overvejelser, når punktet behandles. Undertegnede står naturligvis til rådighed for yderligere dialog om høringssvarets indhold.

Med venlig hilsen
Dansk Svømmeunion



Pia Holmen
Direktør